



MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

De Hoogedelachtbare heer O. Hoes
Voorzitter Commissie Cultureel
Verdrag Vlaanderen Nederland
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Den Haag, 30 januari 2014

Geachte heer Hoes,

Op 4 september jl. bood de Commissie cultureel verdrag Vlaanderen-Nederland (CVN) het advies 'Tot hier. En nu verder!' aan, over de viering van 20 jaar Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland in 2015.

Ik dank uw commissie hartelijk voor dit advies, waarvan ik de uitgangspunten graag overneem. Zoals ik ook besproken heb met mijn Vlaamse collega's, vind ik het belangrijk dat de viering breed gedragen wordt en vooral dat deze aansluit bij de vele bestaande samenwerkingsverbanden in het Nederlandse en Vlaamse culturele veld. Doel zou moeten zijn Vlamingen en Nederlanders dichter bij elkaar te brengen, zichtbaar te maken wat wij delen, waar wij elkaar kunnen versterken, maar ook wat ons van elkaar onderscheidt. Een culturele viering is hiervoor een geschikt instrument: er bestaat op dit terrein veel synergie tussen Vlaanderen en Nederland.

Het pleidooi van de CVN voor betrokkenheid van het Vlaamse en Nederlandse culturele fondsen en ondersteunende instellingen onderschrijf ik. Het advies bevat een nuttige verkenning van mogelijke programmering op basis van overleg met culturele instellingen en fondsen. Aandacht voor talentontwikkeling en participatie is daarbij van belang. Ook het advies om de beschikbare middelen tweeledig in te zetten, (enerzijds voor marketing en anderzijds voor een klein matchingsfonds) en de aanbeveling om een centraal Vlaams-Nederlands coördinatiepunt in te richten met gezamenlijke communicatie, neemt de Nederlandse overheid graag over. Dit is een formule waarmee Nederland goede ervaringen heeft.



MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Ik ben met de Vlaamse overheid in gesprek over de invulling van de coördinatiefunctie en de wijze waarop we een gezamenlijk thematisch kader kunnen opstellen. Door een helder thematisch kader neer te zetten, waarbij verbindingen worden gelegd met bijvoorbeeld maatschappelijke onderwerpen, educatie en wetenschap kan ook de 'inclusieve' benadering van de viering het beste gestalte krijgen. Ik wil wel benadrukken dat de focus van de viering wat de Nederlandse overheid betreft op culturele samenwerking ligt. De samenwerking op economisch en politiek terrein is dusdanig geïnstitutionaliseerd en verankerd in regelmatig overleg en bijeenkomsten op alle niveaus, dat een speciaal bilateraal jaar op die terreinen weinig meerwaarde zou hebben. De Vlaams-Nederlandse viering kan in die zin dan ook niet worden vergeleken met de recente (bredere) vieringen met Turkije en Rusland.

Gezamenlijke activiteiten in derde landen zullen onderdeel van de viering vormen. De Vlaams-Nederlandse successen in het buitenland (zoals het Low Festival in Boedapest en 'High Impact: Literature from the Low Countries in het VK) mogen best wat meer in de schijnwerpers komen, zeker omdat deze de voordelen van het samen optrekken zo duidelijk laten zien. De landenkeuze zal daarbij strategisch moeten worden bepaald; in die landen waar de Lage Landen al enige naamsbekendheid hebben, liggen de beste kansen om deze nog groter te maken. In deze context moet ook de gezamenlijke kandidatuur voor het eregastlandschap van de Frankfurter Buchmesse in 2016 worden gezien.

Tot slot zou ik enkele kanttekeningen willen plaatsen. CVN doet een aantal aanbevelingen dat budgetneutraal gerealiseerd zou moeten worden. Het is de vraag of dat mogelijk is. De aanbeveling voor de lancering van een Vlaams-Nederlands Cultuurparticipatiefonds zou een flinke verhoging van bestaande budgetten vergen. Ook voor een 'Lage landen dag' of een cultuurprijs zijn structureel extra middelen nodig. Die zijn er op dit moment niet. Om die reden wil ik in 2015 vooral inzetten op het meer zichtbaar maken van voornamelijk bestaande Vlaams-Nederlandse uitwisselingen en samenwerking voor een breed publiek. Daarnaast ontbreken in het advies aanbevelingen voor het genereren van andere dan overheidsmiddelen voor de viering. Ook houdt het advies in het midden welke ambitie de viering zou moeten hebben in het samenbrengen van de Vlaamse en Nederlandse gemeenschap (kritische succesfactoren) en op welke specifieke (publieks)doelgroepen de viering zich zou moeten richten.



MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Het tweede deel van het advies bevat een waardevolle inventarisatie ('foto') die de CVN heeft gemaakt van de stand van zaken van de Vlaams-Nederlandse culturele samenwerking. Het portaal www.grensopener.eu lijkt, zoals de CVN aanbeveelt, inderdaad een geschikt medium om deze informatie te ontsluiten. Nederland kan zich vinden in de plannen van de CVN om deze foto nog scherper te maken en inzichtelijk te maken welke samenwerkingsverbanden -in de 20 jaar van het culturele verdrag- goed verliepen en welke minder succesvol waren. Daarbij wil ik nog wel opmerken dat de CVN deze evaluatie binnen de capaciteit en middelen dient uit te voeren die de CVN tot zijn beschikking heeft.

Mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Frans Timmermans
Minister van Buitenlandse Zaken

Cc: de heer M. ten Harmsen van der Beek, Algemeen Secretaris CVN

Cc: de heer K. Verlaeckt, Secretaris-Generaal departement Internationaal Vlaanderen